

제 1 교시

국어 영역

성명

수험 번호

[1~3] 다음 글을 읽고 물음에 답하시오.

(가)
 조선 초 지방에는 자치 기구인 유향소가 있었는데, 이 기구는 전직 품관들이 중심이 되어 정부의 손길이 잘 미치지 못하는 곳에서는 향리가 백성을 수탈하는 경우가 잦았는데, 유향소는 향리가 백성을 수탈하지 못하게 하고 수령을 올바르게 보좌할 수 있게 견제하는 역할을 한 것이다. 또한 유향소는 수령에게 조언하는 자문기관의 역할을 하였고, 관아에 소속된 사람들이 법을 어기는 일을 규찰하고 바로잡을 뿐 아니라 풍속을 바로잡는 교육적인 역할을 하기도 하였다. 유향소는 이처럼 긍정적인 역할을 하기도 하였으나, 수령 또는 향리들과 결탁하여 부패를 저지르고 백성을 수탈하기도 하였다. 이러한 폐단에 더하여 유향소에 속한 인물이 반역에 일부 가담한 사건이 일어나자 세조는 유향소를 폐지하라는 명령을 내렸다.

이후 사림 세력이었던 김종직은 향리가 풍속을 해치는 것을 막고 향사례를 시행하기 위해 유향소가 필요하다고 주장하였다. 향사례는 향촌 교화를 목적으로 시행한 의례로, 활을 쏘며 덕이 높은 이를 기리고 선을 권면하는 행사였다. 김종직이 속한 사림 세력은 중앙 관권의 지방 사회 장악을 반대하였기에 관 주도의 향촌 통치를 반대하며 자율적인 향촌 질서를 수립하고자 하였는데, 유향소 복원 주장에는 지방 사회를 바라보는 이러한 사림의 시각이 깔려 있었다. 결국 성종의 윤허로 만들어진 기관은 향사례의 시행에 초점을 두었고, 이로 인해 명칭도 유향소가 아닌 향사당으로 정해졌다. 향사당은 유향소의 성격을 이어 받았지만, 지방 사족들의 정치적 역할 수행이 추가되었던 유향소에 비해 교육적 성격이 더 강한 기관이었다.

향리 세력의 권력 남용을 막고 향촌을 교화하는 것은 조선의 중요한 과제였다. 조선시대의 정부는 각종 직임을 지방 사족에게 부여하여 그들을 지방 통치의 주체로 이끌어 넣으로써 이러한 과제를 해결하고자 하였다. 이러한 측면에서 유향소와 향사당은 향촌을 교화하는데 기여했다는 의의가 있다.

(나)
 현대에는 공직 사회의 부정부패를 감시하고 법 질서를 확립하는 감찰 기구인 감사원이 있다. ㉠감사원은 정부 부처와 공공기관이 합법적이고 효율적으로 운영되는지를 감사하는 기관으로, 국가 예산 사용의 적정성을 점검하고 공무원의 직무 수행을 감찰한다. 그러나 감사원은 수사권과 기소권을 갖지 않으며, 감사 과정에서 범죄 혐의가 발견될 경우 검찰이나 다른 수사 기관에 수사를 의뢰하는 방식으로 작동한다. 이로 인해 감사원이 적발한 사안이 실제로 법적 처벌로 이어질지는 수사 기관의 판단에 달려 있다.

이처럼 감사원이 직접적인 형사 처벌 권한을 갖지 않는 한계

를 보완하기 위해 존재하는 기구가 검찰이다. ㉡검찰은 범죄 수사와 공소 제기를 담당하는 기관으로, 경찰과 협력하여 수사를 지휘하거나 직접 수사에 나선다. 검찰은 공직자의 부정부패뿐만 아니라 일반 형사 사건, 경제 범죄, 조직 범죄 등 광범위한 영역을 다루며, 기소 여부를 결정하고 법정에서 공소를 유지하는 역할도 수행한다. 특히 검찰은 수사권과 기소권을 동시에 보유하고 있어, 법 집행 과정에서 강력한 권한을 행사할 수 있는 기관이다.

그러나 검찰이 기소권을 독점할 경우, 고위공직자의 비리를 효과적으로 감시하는 데 한계가 있을 수 있다. 이에 따라 검찰 권한을 분산하고 권력형 비리를 견제하기 위해 ㉢공수처(고위공직자범죄수사처)가 설치되었다. 공수처는 대통령, 국회의원, 판·검사, 경찰 고위직 등 일정 직급 이상의 공직자를 대상으로 한 범죄 수사에 특화된 기관으로, 검찰과 마찬가지로 수사권과 기소권을 보유하고 있지만, 그 대상이 고위공직자로 한정된다는 점에서 차이가 있다. 또한, 검찰이 고위공직자의 범죄를 제대로 수사하지 못할 경우를 대비하여 공수처가 독립적인 감찰 기능을 수행한다.

이처럼 감사원, 검찰, 공수처는 공직자의 위법 행위를 감시하고 법 질서를 확립하는 기능을 수행하지만, 각 기관이 맡는 역할과 권한의 범위는 다르다. 감사원은 행정 감찰을 통해 부정부패를 적발하되 직접적인 처벌 권한이 없고, 검찰은 모든 범죄를 수사·기소하며, 공수처는 고위공직자의 범죄를 전담함으로써 권력형 비리를 견제한다. 이들 기관이 상호 견제와 균형을 이루는 구조를 통해 공직 사회의 부패를 방지하는 것은 민주적 법치주의의 실현과 직결되는 중요한 과제라 할 수 있다.

1. 밑글에 대한 이해로 적절하지 않은 것은?
- ① 유향소는 향리가 백성을 수탈하지 못하게 하고, 수령을 올바르게 보좌하는 역할을 하였다.
 - ② 유향소는 부패와 반역에 연루되어 폐지되었으며, 이후 유향소의 역할을 복원하려는 시도가 있었다.
 - ③ 김종직은 향리의 풍속 해치기를 막고 향사례를 통해 지방 사회의 자율적인 질서를 수립하고자 유향소의 필요성을 주장하였다.
 - ④ 향사당은 유향소의 성격을 이어 받았지만, 지방 사족들의 정치적 역할 수행이 추가되었던 유향소와 달리 교육적 성격이 더 강한 기관이었다.
 - ⑤ 사림 세력은 유향소 복원을 통해 중앙 주도의 향촌 통치를 강화하고자 하였다.

2. <보기>의 상황을 지문의 내용을 바탕으로 이해한 내용으로 적절하지 않은 것은? (3점)

—<보 기>—

P 대통령은 재임 중 특정 기업과 유착하여 거액의 불법 자금을 수수한 혐의로 수사 대상이 되었다. 이에 감사원은 정부 예산이 해당 기업과의 거래 과정에서 부당하게 집행된 정황이 있는지를 감사하였고, 일부 불법 행위가 확인되자 검찰에 수사를 의뢰하였다. 검찰은 이를 바탕으로 본격적인 수사를 진행하고 P 대통령을 포함한 관련자들을 기소하였다. 한편, 공수처는 대통령을 포함한 고위공직자의 범죄를 전담하는 기관으로서, 해당 사건이 공수처의 수사 대상에 해당하는지를 검토한 후 직접 수사에 착수하였다. 그 결과 법원은 P 대통령에게 유죄를 선고하고, 실형을 확정하였다.

- ① 감사원은 행정 감찰 기관으로서 공직자의 부정부패를 적발하고, 필요 시 검찰에 수사를 의뢰할 수 있다.
- ② 검찰은 공직자의 비리뿐만 아니라 일반 형사 사건도 수사할 수 있으며, 기소 여부를 결정하는 역할을 수행한다.
- ③ 공수처는 고위공직자의 부정부패를 전담하는 기관이므로, P 대통령 사건과 같은 권력형 비리 사건을 직접 수사할 수 있다.
- ④ 감사원은 감찰 과정에서 범죄 혐의를 발견할 경우, 검찰과 공수처 중 하나를 선택해 직접 기소할 수 있다.
- ⑤ 공수처는 검찰과 일부 권한이 중복될 수 있어, 수사 주체를 두고 조정이 이루어지기도 한다.

3. 다음은 ㉠, ㉡, ㉢에 대한 설명이다. 각 기구의 역할과 차이점에 대한 이해로 적절하지 않은 것은?

- ① ㉠은 범죄를 수사할 수 없지만, 수사 기관에 수사를 의뢰하는 역할을 한다.
- ② ㉡는 고위공직자뿐만 아니라 모든 범죄에 대해 수사권과 기소권을 행사한다.
- ③ ㉢는 고위공직자에 대해서만 수사와 기소를 담당하는 기관이다.
- ④ ㉠은 감사원으로서 예산 사용과 공공기관의 운영을 감사하지만, 범죄를 직접적으로 처리할 수 없다.
- ⑤ ㉡는 수사권과 기소권을 독점적으로 행사하는 기관으로, 고위공직자 범죄도 수사할 수 있다.

made by
에르플가

