

문제 1

1. 1문단에서 현실적 낙관성과 비현실적 낙관성의 기준 구분이 완벽하며, 이를 통한 결론까지 완벽하게 서술하고 있어 좋은 답안입니다.
2. 2~3문단에서도 1문단에서 좋은 대응점들을 제시한 점을 이용해, 각 행동들에 대해 완벽한 대응들이 이뤄지고 있으며 결론 또한 대응하여 나/다 의 예시가 어떤 결론적 의미를 지니는지도 놓치지 않고 분석이 되었네요. 고칠점이 없는 1번 문제 답안입니다.

문제 2

1. 1문단에서 아쉬운 점은, 표에 대한 설명만 존재할 뿐 설명을 통한 '결론'이 부재합니다. 항상 표 분석을 한 뒤에는 표에 대한 결론을 제시해줘야 합니다.
 2. 그리고 긍정적 환상론자를 비판하는 점까지는 좋은데, "긍정적 환상론자들은 낙관성의 정도가 높으며 현실성 정도도 높을때 수치인 5를 내세워서 자신들의 주장을 정당화 할 수 있다. 하지만 낙관성이 높을 경우 현실성이 낮을때의 2라는 수치가 긍정적 환상론자들의 주장이 틀렸음을 증명한다."
- 이 부분은 전부 오류입니다. 긍정적 환상론자들은 현실을 인정하지 않는 입장이므로, 절대로 현실성 정도를 높을 때를 강조할 수 없습니다.
3. 2번 지적과 같은 내용상 오류를 제외하면 형식적으로는 수준이 높습니다. 긍정적 환상론자가 현실성을 배제한 채, 낙관성만 중시한 것이라는 제시문의 내용을 꼭 확인하시길 바래요 :)